

106

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO**

**CIRCUITO DE BOGOTA**

**SECCION SEGUNDA**

Bogotá, D. C., 05 ABR 2019

**EXPEDIENTE: 2017-00097**

**LINA MARILU PARRA BUITRAGO vs. SUBRED INTEGRADA DE  
SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**

Remitido el expediente por Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, con providencia de fecha 22 de enero de 2019 (fls. 160 al 161), donde se revocó el auto del 11 de mayo de 2018 proferido por esta sede Judicial, procede a darle el Despacho el trámite que corresponde al proceso, en virtud a lo ordenado por el Superior.

**I. DEL TRÁMITE PROCESAL EFECUADO Y DEL RECURSO  
PRESENTADO:**

En audiencia de fecha 11 de mayo de 2018 (fls. 143 al 146), este Despacho Judicial tomó medidas de saneamiento conforme a lo dispuesto en el artículo 207 del C.P.A.C.A., especificando que la contestación de la demanda presentada por la entidad no sería tenida en cuenta, al encontrar que la misma había sido radicada en forma extemporánea.

Contra dicha decisión, la apoderada judicial de la parte demandada interpuso recurso de apelación argumentando que los traslados de la demanda fueron remitidos con fecha 14 de diciembre de 2017, fecha desde la cual, para la entidad comenzaron efectivamente a correr los términos.

Del recurso de apelación presentado, se corrió traslado a la parte actora quien manifestó no tener apreciación frente al particular.

En virtud a lo anterior, este Despacho Judicial mediante auto dictado en audiencia de fecha 11 de mayo de 2018 (fls. 143 al 146), procedió a conceder el recurso de apelación presentado por la entidad demandada en el efecto suspensivo, ante lo cual, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca a través de providencia de fecha 22 de enero de 2019 (fls. 160 al 161 vto), consideró que el recurso de apelación no era procedente contra el auto que no tiene en cuenta la contestación de la demanda, ordenado tramitar el recurso que resulte procedente, que en este caso sería a través de reposición.

## **II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Efectivamente como fue establecido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, el recurso procedente contra el auto que no tiene en cuenta la contestación de la demanda al haber sido presentada en forma extemporánea, resultar ser el de reposición establecido en el artículo 242 del C.P.A.C.A., ya que el artículo 243 de la misma norma no contempla que dicha decisión sea apelable.

En estos términos la inconformidad presentada por la entidad demandada contra el auto que decidió no tener en cuenta la contestación de la demanda por haber sido radicada en forma extemporánea, se debe a que los traslados se enviaron con fecha 14 de diciembre de 2017, fecha desde la cual manifiesta empezaron a correr los términos para contestar la demanda.

Para este efecto debe el Despacho revisar lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A.,

*ARTÍCULO 612. Modifíquese el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011. el cual quedará así:*

*Artículo 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento de pago a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a particulares que deban estar inscritos en el*

---

registro mercantil. El auto admisorio de la demanda y el mandamiento de pago contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones propias del Estado se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.

De esta misma forma se deberá notificar el auto admisorio de la demanda a los particulares inscritos en el registro mercantil en la dirección electrónica por ellos dispuesta para recibir notificaciones judiciales.

El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar y de la demanda.

Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

**En este evento, las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado y el traslado o los términos que conceda el auto notificado, sólo comenzarán a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación. Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición de conformidad con lo establecido en este inciso.**

En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde sea demandada una entidad pública, deberá notificarse también a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos en este artículo. En este evento se aplicará también lo dispuesto en el inciso anterior.

La notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado se hará en los términos establecidos y con la remisión de los documentos a que se refiere este artículo para la parte demandada." (Subrayado y negrilla fuera de texto)

En virtud a lo referido en la norma transcrita, las copias de la demanda y los anexos quedaron a disposición de las partes por el término de 25 días desde la fecha en que fue efectuada la última notificación – esto es desde el 9 de octubre de 2017 (fol. 71), y en cumplimiento a la norma transcrita, la secretaría judicial de este Despacho Judicial procedió a remitir en forma inmediata (como lo establece la norma), el 10 de octubre de 2017 hora 14:24 los traslados de la demanda, mediante la oficina de apoyo judicial a través del

oficio número 0828-J21 del 9 de octubre de 2017 (fol. 74) indicando "... me permito remitir copia del auto admisorio, del citado proveído y traslado de la demanda en cuarenta y nueve folios de conformidad con lo previsto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el Artículo 199 del C.P.A.C.A.".

En consecuencia, no comparte este Despacho Judicial la apreciación efectuada por la apoderada judicial de la entidad demandada, según la cual, los traslados solo fueron remitidos por este Despacho Judicial el 14 de diciembre de 2017, pues como se evidencia, los mismos fueron enviados con el oficio número 0828-J21 (fol. 74), el 10 de octubre de 2017 a la hora 14:24 a través de la oficina Judicial, a lo que se suma, que los mismos traslados quedaron a disposición de las partes a partir de las 08.00 A.M del mismo 10 de octubre de 2017 para ser retirados en los términos del artículo 612 del C.G.P.

Ahora establece dicha norma que el término de traslado comienza a correr al vencimiento de los 25 días después de surtida la última notificación y, no como al parecer lo entiende la parte demandada, quien pretende que el término comience a correr desde la fecha en que manifestó fueron enviados los traslados, que entre otras, no corresponde a lo actuado dentro del proceso; actuar de otra forma sería contrariando lo establecido en la norma referida, otorgando unos efectos que la misma no ha dado.

De esta manera se impone ratificar la decisión tomada dentro del auto dictado en audiencia de fecha 11 de mayo de 2018 (fls. 143 al 146), donde se tuvo por contestada en forma extemporánea la demanda, al encontrar que el término de traslado de la demanda vencía el 22 de enero de 2018 (fol. 72) y, la contestación a la misma, fue efectuada por la entidad el 25 de enero de 2018, esto en forma extemporánea; como quiera que debe continuarse con el trámite procesal correspondiente, el Despacho procederá a fijar fecha para continuar con la audiencia inicial.

168

Por lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA – SECCIÓN SEGUNDA EN ORALIDAD.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, en providencia de fecha 22 de enero de 2019 (fls. 160 al 161), donde se revocó el auto del 11 de mayo de 2018 proferido por esta sede Judicial.

**SEGUNDO: NO REPONER** el auto dictado por este Despacho el 11 de mayo de dos mil dieciocho (2018), conforme a lo expuesto a lo largo de esta providencia.

**TERCERO:** Como quiera que el proceso ha venido del Tribunal Administrativo de Cundinamarca y, está pendiente continuar con la audiencia inicial establecida en el artículo 180 del C.P.A.C.A., y habiéndose notificado en debida forma a las partes, se impone fijar fecha para continuar la **AUDIENCIA INICIAL, para el día 3 de julio de dos mil diecinueve (2019), a las once y treinta de la mañana (11.30 A.M.)**. Lo anterior en los términos establecidos en el artículo 180 del C.P.A.C.A.

Por Secretaría adviértase que la inasistencia a ésta audiencia acarrea multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 180 del C.P.A.C.A., comuníquese a las partes de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA A LAS PARTES  
EN ESTADO ELECTRONICO No. 14 A TRAVES DE LA PAGINA WEB  
WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO, HOY 08 DE ABR 2018 DE DOS MIL  
DIECINUEVE (2018) A LAS 8:00 A.M.

  
SECRETARIO